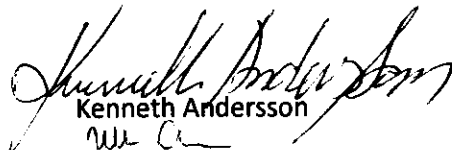
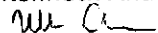


Motion till allmäningsstämman hösten 2016

Styrelsen skall omgående revidera reglementet så att det följer lydelsen i § 39 i proposition nr 15, denna § har ej beaktats vid skapandet av det nya reglementet vilket visas av de kostnader som ägarna av delägarfastigheter drabbats av i samband med prövningen fiskestugornas "arrende" i arrendenämnden som resulterat i vansinniga utgifter för delägarna . § 39 är förarbete till §6 i lagen och är tydligen helt bortglömt i den nya reglementet. Undrar om detta inte kan falla tillbaka på styrelsen personligen eftersom man handlat i strid med lagen.

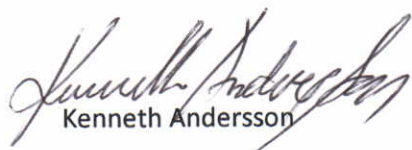
Dikanäs den 12 oktober 2016


Kenneth Andersson

Ulla Andersson

2 Motion till allmäningsstämman hösten 2016

Styrelsen skall verka för tillägg till lagstiftningen som säger att stämman kan inte besluta om ansvarsfrihet för styrelsen om man inte reviderat § 7 och löst ut de som ej bor på sina fastigheter året runt (helt i linje med Sou 37) samt har verksamhet. Annars blir verksamheten inom styrelsen att man försöker uppnå fullmakter från utflyttade för att för att kunna kränka de som är kvar ,med avgifter för både jakt och fiske, vilket man som markägare redan har .

Dikanäs den 12 oktober 2016


Kenneth Andersson


Ulla Andersson

3 Motion till Allmäningsstämman hösten 2016

Stämman skall besluta om tillägg till reglementet. Styrelsen som anlitar ombud skall hållas personligt ansvarig för allt som denna framför som ej är sant ,(som ej kan verifieras med handlingar) annars blir delägarna rättslösa, på grund av skillnad i resurser för att att föra sin talan , vilket är djupt odemokratiskt. Bifogar ett exempel så att ni förstår vad jag menar Allmänningens ombuds framställan till hovrätten vilket lurade rätten att tro att det rörde sig om en Häradsallmänning och ej en skogsallmänning utan lagfart .Allmänningens kogen 1:1 är en Registerfastighet (dvs ett arrangemang från staten för att underlätta skatteinbetalning, ett område har preciserats för att tala var det ligger men för lagfartsrättigheter krävs fågesthandling)

Dikanäs den 12 oktober 2016



Ulla Andersson



Kenneth Andersson

Bif kopia av ombudets framställan

Ulla Andersson och medparter har motsatt sig ändring.

Parterna har yrkat ersättning av varandra för sina rättegångskostnader i hovrätten.

UTVECKLING AV TALAN

Allmänningsskogen har till stöd för sin talan i hovrätten, utöver vad som anförts vid arrendenämnden, anført i huvudsak följande. Frågan om styrelsens behörighet är en rent rättslig fråga. Någon bevisbörda åvilar därför inte *Allmänningsskogen*.

– *Allmänningsskogen* tillhör delägarna på liknande sätt som ett samfällt markområde tillhör ägarna av de fastigheter som har andel (mantal, skattetal m.m.) i samfälligheten. Enligt 7 § 1 mom 1 st lag (1952:167) om allmänningsskogar i Norrland och Dalarna (AskL) stadgas att allmänningsskogen jämte vad från skogen härflyter ska förvaltas av en av delägarna vald allmänningsstyrelse enligt ett fastställt reglemente. – Att jordabalken talar om "jordägare" respektive "arrendator" kan omöjligt förstås så att beslutanderätten i fråga om exempelvis villkorsändring enligt lag skulle ha förbehållits delägarna i allmänningsskogen. Jordägare i det aktuella fallet är den juridiska personen *Vilhelmina Övre Allmänningsskog*, lagfaren ägaren till fastigheten *Vilhelmina Allmänningsskogen 1:1* där arrendetomterna är belägna. Hur den juridiska personen fattar olika interna beslut regleras överhuvudtaget inte i jordabalken.

– Arrendenämnden har tolkat bestämmelsen i 23 § andra stycket i AskL fel. En tillämpning av 23 § andra stycket AskL skulle aldrig kunna resultera i att allmänningstämman borde ha "prövat frågan". Vad bestämmelsen anger är att det på stämman ska väljas ett ombud som ska föra delägarnas talan i tvisten. Lagrummet ska dock inte tillämpas i fall då styrelsen kårar mot en delägare i dennes egenskap av arrendator. Bestämmelsen i 23 § avser en talan mot "delägarna", vilket innebär att bestämmelsen reglerar delägarnas gemensamma intressen i en process när talan väcks av styrelsen. Bestämmelsen avser inte en talan mot en eller flera enskilda personer som utöver att vara svarande i tvisten också råkar vara delägare. – Bestämmelsen om att kåra till delägarna fanns tidigare i 41 § AskL. I förarbetena till bestämmelsen (SOU 1937:29) anges inte mer än att den motsvarar föreskrifterna i 42 § häradsallmännings-


*Registret fastighet som skapats av staten
för att underlätta skatteinbetalning
för skogsinkomster. ✓*

Motion till allmäningsstämman hösten 2016

Deltagandet i Allmäningsförbundet avslutas eftersom detta finns intet stöd för dylikt deltagande i

Lag 1952:167 och dessutom utarmar man bara inflytandet för de lokala delägarna som tvingas ta hänsyn till delägare från andra områden vilket inte är tillämpligt enligt lagen. Enligt sou 37 skall inkomster som kommer från skogen (inom Dorotea Vilhelmina tärna/stensele ,samt sorsele) endast användas till utdelning till delägarna, förutom skogunderhåll som Røjning plantering samt markberedning eftersom man har egen lagfart.

Dikanäs den 28 oktober 2016


Ulla Andersson


Kenneth Andersson