

Protokoll fört vid visionsgruppsmöte nr 2 Stalon 29 augusti 2016

Närvarande: Ivan Larsson, Daniel Axelsson, Hasse Hansson, Hans Holmberg, Greger Olofsson

Agenda

1. Öppnande

Greger Olofsson hälsade alla välkomna till mötet och han tyckte det var roligt att det blev så många som var intresserade att vara med i visionsgruppen .

2. Val av mötes ordf.

Hasse Hansson valdes till ordförande för mötet.

3 a. Val av mötes sekreterare/

Greger Olofsson valdes till sekreterare för mötet

3 b. Val av justeringsman jämte ordförande och sekreteraren

Daniel Axelsson valdes till justeringsman

4. Presentation o tankar ang. visionsarbetet av deltagarna

Samtliga deltagare var ense om att man skulle börja med punkten 5 i motionen vid vår stämma, är det juridisk möjligt att upplösa VÖA och till vilka kostnader.

Eller kan man söka lagfart på/för Vilhelmina Övre Allmänningskog 1:1 och vilka kostnader skulle det bli?

5. Uppdraget, se bilaga sidan 2

Samtliga deltagare var även överens om att SLU är en lämplig samarbetspartner i detta visionsarbete. De har en lång erfarenhet att driva projekt och ett stort kontaktnät med kompetenta människor och hur man söker ekonomiskt stöd till projekt.

6. Mötet med Gun Lidestav SLU 27 Juni, se bilaga sidan 3

Greger O. och Hasse H. har haft en träff med Gun Lisestam från SLU.

Ett utdrag från detta möte fans med visionsgruppens möte för kvällen.

Där delgav Gun L. att de var intresserad att vara med i detta visionsarbete/projekt om det kommer ett beslut vid höststämman 2016 att detta är okej.

7. Ekonomi

Hans H. redogjorde att VÖA styrelse har tagit ett beslut att visionsgruppens får även arvoden vid deras möten, hel och halv dags arvoden och milersättning från bostad och mötena, lika som vid deras styrelsemöten.

8. Övriga frågor

Greger O. föreslog att VÖA styrelse o visionsgruppen bör fara på ett studiebesök till Jokkkmokks Sockenallmanning som har lagfart och ej kontant utdelning, utan att delägarna får söka bidrag till sina fastigheter. Detta för att VÖA skall få inspiration och insikt hur dessa har utvecklat och driver sin verksamhet.

Möte ansåg att man skulle skjuta på beslutet till nästa möte.

Greger O. skall kontakta Gun L. om hon kan vara med på nästa möte.

Förslag till mötes datum 19-20-26 september föreslog mötet.

Greger O. kallar därefter till möte.

9. Avslut

Ordförande avslutade mötet.

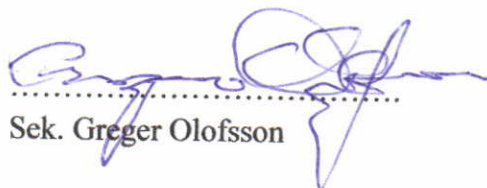
Statalon 29 augusti 2016



Ordf. Hans Hansson



Justeringsman Daniel Axelsson



Sek. Greger Olofsson

Uppdraget:

1. Bildandet av allmänning- och besparingsskogarna och VÖA? I Början av 1900-talet.
2. Hur har förutsättningarna ändrats för att leva och verka i bygden och vilken roll kan VÖA spela det sammanhanget? Vem försvarar våra rättigheter som markägare (ny byggare) i området?
3. Hur kan Vilhelmina övre Allmänning bli en stark resurs i bygden?
 - Vad kan vi tjäna pengar på; skogen, ballast, arrenden, bär, svamp etc?
 - Vilka förväntningar på driften, avkastning kan vi ställa på en resurs och en organisation i den storlek som VÖA?
 - Vilken kompetenser/kunskaper behövs för att vi ska kunna bli en stark resurs?
 - Hur kan man skapa fler arbetstillfällen i bygden?
4. Är lagar och reglementen uppdaterade och följer de varandra?
 - Vilken princip för rättigheterna till jakt och fiske ska tillämpas; en rättighet per fastighet, eller skall samtliga delägare till delägarfastigheten ha en rättighet?
 - Är det möjligt och önskvärt att ändra reglerna för utdelning, från kontantutdelning till mer av den modell som tillämpas i Jokkmokks sockenallmänning alt. Älvdalen?
5. Är det juridiskt möjligt att upplösa VÖA och vad skulle det i så fall få för konsekvens allmänningarna och är det juridiskt möjligt?

Utdrag av protokoll från möte med Gun Lidestam SLU 26/6

3. Innan detta möte bör fråga om det är juridiskt möjligt att utan lagändring upplösa VÖA ha "utretts". Gun lovade att undersöka saken och rapportera tillbaka innan 1/9. Om så skulle vara fallet (upplösning möjlig) behöver vi gå vidare för att ta reda på vilka konsekvenser det i så fall skulle få, så väl i fråga om hur skogsmarkerna i så fall skulle fördelas (enbart till de byar som avstått skog till allmanningen eller till samtliga (Byar som avstod skog Fatmomakke blocket : Marsliden, Saxnäs, Grytsjö, Blaikliden, Eriksberg, Dorris och Stalon; På Dikanäs : Matsdal, Dikanäs, Grönfjäll, Bergland, Dajkanvik, Västansjö, Krutberg, eventuellt även Stennäs.) Vilka kostnader medför det och vem skall betala. Dessa frågor kommer inte att kunna besvaras före 1/9 utan om måste anstå till senare, i såfall en upplösning visar sig vare en möjlighet. Däremot skall Gun försöka ta reda på om det är möjligt för VÖA att få lagfart på VÖA 1:1 (det innehav som är kopplat till de fastigheter som har del i allmanningen). Åsele har man redan lagfart på. Älvdalen har lagfart på sitt innehav. Dofmsjö

4. Diskuterades behovet av finansiering för det fortsatta visionsarbetet, men vi var överens om att fram till höststämans beslut om "hur gå vidare" får vi betrakta våra respektive arbetsinsatser som "en investering för framtiden". Studiecirkelarna är heller inte förenade med några större kostnader utan bör kunna genomföras utan ansökan om särskilda projektmedel. Däremot kan det finnas anledning att redan under hösten fundera på var och hur VÖA (tillsammans med exv SLU) kan söka projektmedel för det fortsatta utvecklingsarbetet.

Mail från Gun Lidestav SLU inför mötet 29/8

Nu har jag med hjälp av Stefan Sandström fått viss klarhet i möjligheterna att lösa upp allmanningen (jfr punkt 3).

Vi hittar ingenting i lagtexten som säger om det är möjligt eller ej - och rent tekniskt verkar det vara möjligt, men komplicerat då det måste ske i flera steg. Eftersom allmänningsskogen är att betrakta som en samfällighet, måste den först utplånas (se nedan) genom att en fastighetsreglering genomförs så att de delägande fastigheternas andelar i samfälligheten förs över till endast en fastighet, som därefter kan klyvas. Den sammanlagda kostnaden för båda processerna torde bli MYCKET stora. På lantmäteriets hemsida hittade vi ett prisexempel som kan ge viss vägledning: <https://www.lantmateriet.se/sv/Fastigheter/Andra-fastighet/klyva/#faq:vad-kostar-det-har-hittar-du-prisexempel>

Se mer detaljer nedan.

Sedan har jag faktiskt (i motsats till det jag sa på mötet) funderat på om vi ändå kanske ska **prova med en ansökan till KSLA** redan nu i höst (15/9), antingen så provar vi med att skicka in en lite uppräskad/reviderad version av den ansökan vi skickade till Brattåsstiftelsen för 3 år sedan (se bilaga), eller så får vi ta oss tid att skriva ihop en projektplan som kopplar mer direkt/tydligt till visionsarbetet. Vad tycker ni?

Hoppas på återkoppling från er i början av nästa vecka (efter ert möte 29/8).

Gun

P.S. Återkommer med info i frågan om lagfart

Det verkar vara tekniskt möjligt att upplösa allmanningen och därefter dela upp den mellan delägarna. Däremot kan jag inte hitta något som visar ifall det är juridiskt möjligt. Det står varken att det är förbjudet eller tillåtet i lagen. Allmänningsslagen talar t.ex. bara om möjligheterna att avyttra mark från allmanningen. Det finns ett väldigt stort utrymme för tolkning i lagtexterna så därför vågar jag mig inte på något annat än en ren spekulering.

I teorin och eftersom allmanningen klassas som samfällighet måste först samfälligheten utplånas genom att t.ex. alla andelar i samfälligheten förs över till en av delägarfastigheterna. Denna fastighet skulle då ägas gemensamt av samtliga delägare. Därefter skulle denna fastighet klyvas i lotter efter vad varje delägare har rätt till. Det innebär att beslutet om upplösning fattas av delägarfastigheterna medan beslutet om klyvning därefter borde komma att fattas av samtliga delägare. Alla dessa steg kräver en egen lantmäteriförrättning och förmodligen en mycket hög kostnad att genomföra.

Jag skickar med några utdrag från lantmäteriet och allmänningsslagen som förklarar begreppen jag utgått ifrån.

Hälsningar,

Stefan

Lantmäteriet

Vilken är kopplingen mellan begreppen fastighet och samfällighet?

En fastighet ägs av antingen fysiska eller juridiska personer. En samfällighet ägs av fastigheter. Närmare bestämt de fastigheter som är delägare i samfälligheten.

Vad är Häradsallmänningar och allmänningsskogar?

Allmänningsskogar och besparingsskogar i Norrland och Dalarna, häradsallmänningar samt vissa sockenallmänningar betraktas som samfälligheter.

Innan fastighetsbildningslagen (1970:988) kom till var både härads- allmänningsarna och allmänningskogarna registrerade som fastigheter i jordregistret. När fastighetsbildningslagen trädde i kraft år 1972 beslutades det att allmänningskogarna och häradsallmänningsarna skulle tas upp som samfälligheter utom vad gäller fastighet som avskilts från eller införlivats med allmänning (Regeringens proposition 1999/2000:39)

Hur gör man för att få bort/utplåna en samfällighet?

För att utplåna en samfällighet behöver en lantmåteriförrättning göras. Den kan göras på tre sätt:

- en fastighetsreglering genomförs så att den samfälliga marken förs över till en enskild fastighet, eller
- en fastighetsreglering genomförs så att de delägande fastigheternas andelar i samfälligheten förs över till endast en fastighet. Då upphör samfälligheten automatiskt eftersom definitionen för en samfällighet inte längre är uppfylld.
- en fastighetsreglering eller sammanläggning genomförs så att de delägande fastigheterna förs ihop till endast en fastighet. Då upphör samfälligheten automatiskt eftersom definitionen för en samfällighet inte längre är uppfylld.

Allmänningsskogenslagen

Om avyttring och förvärv av mark

8 § 2 (Ändrad genom SFS 2000:231)

Tidigare skrivning (före ändring): Till allmänningsskog hörande område må avyttras genom försäljning eller annorledes, om avsevärd förmån för delägarna därigenom vinnes samt avyttringen ej länder skogsskötseln å allmänningsskogen till men eller om eljest synnerliga skäl föreligga till avyttringen. Rätt att besluta om dylik avyttring tillkommer delägarna, men avyttringen blir ej giltig med mindre den godkännes av regeringen eller myndighet som regeringen bestämmer.

Nuvarande skrivning (efter ändring): Till allmänningsskog hörande område må avyttras genom försäljning eller annorledes, om avsevärd förmån för delägarna därigenom vinnes samt avyttringen ej länder skogsskötseln å allmänningsskogen till men eller om eljest synnerliga skäl föreligga till avyttringen. Rätt att besluta om dylik avyttring tillkommer delägarna.

Från förarbetet till lagändringen: Bestämmelserna i lagen (1952:166) om häradsallmänningar och lagen (1952:167) om allmänningsskogar i Norrland och Dalarna rörande införlivning av mark skall enligt propositionens förslag upphävas. Vidare skall kravet på regeringens godkännande av markavyttring tas bort. En möjlighet för delägarna att förvärva mark för annat angeläget ändamål skall införas. Vidare skall det av lagen om häradsallmänningar framgå att det är länsstyrelsen i det län där allmänningens styrelse har sitt säte som skall handlägga frågor enligt lagen. (Avsnitt 12.2)